

VERSLAG PARTICIPATIEMOMENT 3 t.b.v. PUK-proces SPORTLAAN

Door: Niels de Vries Humel, De Mannen Van Schuim

Datum: 28 december 2021, Versie 3.0

CONTEXT

De locatie Sportlaan van het HagaZiekenhuis zal op korte termijn beschikbaar komen voor herontwikkeling. Deze belangrijke locatie voor Den Haag en stadsdeel Segbroek in het bijzonder, vraagt om een weloverwogen en kwalitatief ontwikkelkader om zo de betekenis van de locatie in de toekomst te waarborgen.

Kavelvisie en PUK

In het proces om tot de uiteindelijke verkoop te komen wordt door de gemeente de ontwikkelkaders verwerkt in een Plan Uitwerkings Kader (PUK). Ter voorbereiding op de PUK hebben het HagaZiekenhuis en de gemeente Den Haag gewerkt aan de Kavelvisie. In de Kavelvisie worden de verschillende belangen van HagaZiekenhuis, de gemeente Den Haag en omwonenden gebundeld tot heldere ontwikkelkaders. Deze belangen laten zich vertalen in fysieke, programmatische, ecologische en sociaal-maatschappelijke eisen en wensen. Ondersteund door ruimtelijke modellen bepalen deze de bandbreedte waarbinnen de nieuwe eigenaar/ontwikkelaar tot een succesvolle en kwalitatieve herontwikkeling moet komen.

PUK en participatie

Om te komen tot een breed gedragen PUK voor de herontwikkeling van de Sportlaan-locatie, wat leidt tot de positieve bestuurlijke besluitvorming, is een zorgvuldig doorlopen participatieproces een vereiste.

Participatiemomenten 1 en 2

In een eerdere fase hebben we de omgeving meegenomen via een tweetal overleggen met de voorzitters van de wijkverenigingen. Met ondersteuning van Hakim Ahbarouch, Projectleider Haagse Kracht, hebben we op 5 februari 2019 en 9 maart 2020, de volgende vertegenwoordiging vanuit de buurt gesproken:

- Ineke Mulder, voorzitter SBOB (Bomenbuurt)
- Klaartje de Vruh, voorzitter wijkvereniging Bloemenbuurt
- Redmar Wolf, voorzitter wijkvereniging Volgelwijk

In overleg met deze groep hebben we de participatie in Kavelvisie-fase niet grootschalig georganiseerd. De reden hiervoor was met name de planfase waarin we zaten/zitten: zolang er nog geen concrete ontwikkelplannen gecommuniceerd kunnen worden met de buurt heeft het de voorkeur om te communiceren via de wijkvertegenwoordigers, aldus de voorzitters van de wijkverenigingen.

Tijdens de overleggen met de voorzitters hebben we het proces van de kavelvisie en PUK toegelicht en aangegeven waar we staan in het proces. Daarnaast hebben we uitgangspunten, wensen en zorgen besproken. De grondhouding richting herontwikkeling is positief. Men onderschrijft de passage uit het bestemmingsplan, waarin een maximaal bouwvolume is opgenomen, spreekt de wens uit voor woonproducten gericht op ouderen met eventuele zorgcomponenten, ziet graag een groene setting die openbaar toegankelijk is, ziet graag het parkeren uit het zicht en de bestaande bebouwing is niet populair (geen bezwaar tegen sloop/nieuwbouw). Men wil graag regelmatig op de hoogte gehouden worden van het proces en de voortgang.

PARTICIPATIEMOMENT 3

Als onderdeel van de afronding PUK-traject hebben we een derde participatiemoment georganiseerd met de voorzitters van de wijkverenigingen. Dit heeft plaatsgevonden op 20 december 2021 (online).

Aanwezig:

Ineke Mulder	voorzitter wijkvereniging Bomenbuurt
Redmar Wolf	voorzitter wijkvereniging Vogelwijk
Jan Vonk	voorzitter wijkvereniging Bloemenbuurt
Frank Bouhuis	HagaZiekenhuis
Marike Pet	Gemeente Den Haag
Francien de Hoop	Gemeente Den Haag
Nathalie Korkers	Gemeente Den Haag
Lianne van de Garde	Gemeente Den Haag
Niels de Vries Humèl	De Mannen van Schuim (DMvS, Haga)
Thomas Verbrugh	De Mannen van Schuim (DMvS, Haga)

Agenda:

- Voorstelrondje.
- Inleiding door Frank Bouhuis van HagaZiekenhuis.
- Wat is er in de tussentijd gebeurd? + schets proces van Kavelambitie tot PUK (incl. participatietraject) Door Niels de Vries Humèl van de Mannen van Schuim.
- Marike Pet van de gemeente vertelt over het plan uitwerkingskader waar de gemeente aan werkt + wat omvat de PUK en hoe gaan we om met de inbreng van de buurt.
- Rondje langs de voorzitters: Wat speelt er in de wijk? Hoe wordt er tegen de locatie en de herontwikkeling aangekeken? Waarmee moet er in het kader van participatie rekening gehouden worden?
- Afsluiting en vervolgspraak.

Na het voorstelrondje licht Frank toe wat de context en aanleiding is van dit derde participatiemoment. Er wordt benadrukt wat het belang is van het zo vroegtijdig mogelijk betrekken van de omgeving bij het opstellen van de ontwikkelkaders in zowel de Kavelvisie als de PUK. De betrokkenheid en input van de wijkverenigingen wordt dan ook zeer gewaardeerd.

Om de wijkvoorzitters bij te praten over het proces van afgelopen jaar en een beeld te schetsen wat er in de komende tijd gaat gebeuren (o.a. participatie met de omgeving en afronding PUK) heeft DMvS een schematisch overzicht gemaakt. Dit licht Niels verder toe. Voor het overzicht' zie bijlage. Belangrijke informatie uit het schema is de rolverdeling en verantwoordelijkheid gedurende het participatietraject. Stap 1 en 2 gaat over het samen vormgeven van de PUK met daarin de ontwikkelkaders en valt onder de verantwoordelijkheid van Haga en de gemeente. Stap 3 gaat over de concrete planvorming en ontwikkeling en valt onder de verantwoordelijkheid van de nieuwe eigenaar/ontwikkelaar en de gemeente.

De wijkvoorzitters hebben het verzoek zowel de Kavelvisie (laatste stand) en het schematisch overzicht te delen na het overleg.

Marike licht het PUK-traject toe en welke stappen daarin genomen moeten worden. Ook schetst ze het proces wat na de PUK doorlopen moet worden. Ze benadrukt dat de PUK vastgesteld wordt door het College van B&W en dat dit besluit ter informatie/kennisgeving naar de Raad gaat. Met een uitgebreide wabo-procedure (omgevingsvergunning) kan vervolgens worden afgeweken van het bestemmingsplan.. Deze vergunning wordt uiteindelijk aan de gemeenteraad voorgelegd. Wanneer per 1 juli 2022 de omgevingswet daadwerkelijk wordt ingevoerd geldt een procedure conform deze nieuwe wet.

Na de toelichtingen van Frank, Niels en Marike is er voldoende tijd gereserveerd voor dialoog met en aanbevelingen vanuit de wijkverenigingen. Een korte samenvatting hiervan is:

Ineke Mulder (Bomenbuurt)

- Blij met cultuurhistorisch onderzoek. Belangrijk voor buurtbewoners, met name het hoofdgebouw waar kinderen zijn geboren.
- Duidelijke wens vanuit de buurt voor meer seniorenwoningen: vanuit wens om in de eigen buurt te kunnen blijven wonen en bevordert de doorstroom waarmee weer meer woningen beschikbaar komen voor starters en gezinnen.
- Parkeren en mobiliteit op eigen terrein oplossen. Waar mogelijk ook gebruik maken van deelmobiliteit.
- Advies om de Wijkvisie van de Bomenbuurt door te nemen.

Sentiment Bomenbuurt

- Men is nieuwsgierig, maar soms ook moedeloos (tempo). Men moet maar zien wat er gaat komen.
- Advies: houdt de buurt goed op de hoogte met regelmatige updates en transparantie van het proces. Beter iets communiceren dan niet.
- Grote irritatie bij bewoners over de gemeente die in het algemeen alle tijd neemt voor ontwikkelingen, eigen processen en procedures en dan plots beslist dat de buurt betrokken moeten worden, bewoners nodig zijn voor de participatie. Dan is er vaak haast en moet er 'snel' beslist worden (plannen/voorstellen door de besluitvorming). Advies: betrek de buurt op tijd, neem ze mee in het proces en leg het traject goed uit.

Redmar Wolf (Vogelwijk)

- Sluit aan bij opmerkingen/reactie Ineke.
- Als aanvulling op wens voor meer seniorenwoningen ook ondersteunende (medische) voorzieningen.
- Ruimte voor sociale functie
- Aandacht voor groen/groenkwaliteit en doorwaadbaarheid van de locatie.
- Parkeren bij voorkeur onder de grond, uit het zicht.
- Ligt hier kans om een duurzame en energie neutrale ontwikkeling te realiseren.

Sentiment Vogelwijk

- Ook uit de Vogelwijk vaak het geluid/kritiek waarom bewoners relatief laat betrokken worden.
- Over het Sportlaan-proces is men tot nu toe tevreden: we zijn op tijd betrokken en proces is transparant.
- Wel is er angst voor tijdelijke invullingen (gezien het tempo van het proces). Duidelijkheid gewenst over ambities en intenties komende jaren.

Jan Vonk (Bloemenbuurt)

- Sluit zich aan bij de opmerkingen van Ineke en Redmar.
- Aanvullend: zorg dat wat er gaat komen qua stijl en hoogte past in de omgeving. Niet te hoge bebouwing.

Sentiment Bloemenbuurt

- Sceptis in de buurt over mate van transparantie en vertrouwen in de gemeente. Dit gaat niet specifiek over de Sportlaanlocatie maar ontwikkelingen stadsdeel breed.
- Advies: houdt de buurt goed op de hoogte met regelmatige updates en transparantie van het proces.

Bericht richting buurt

Met elkaar wordt er beslist om naast dit overleg ook de buurt een update te geven. Hiervoor gaan we de 3 wijkkranten inzetten. Jan geeft aan dat het de voorkeur verdient om het bericht vooral ook persoonlijk te maken. Concrete suggestie is om vanuit het team Haga/Gemeente foto's toe te voegen en het bericht op een toegankelijke en persoonlijke manier te schrijven. In het bericht komt:

- Inleiding en waar we staan (Frank, wethouder?)
- Korte toelichting Kavelvisie (Niels)
- Korte toelichting PUK (Marike)
- Uitleg participatietraject (Niels, Francien)
- Wat u van ons kan verwachten de komende tijd (Niels, Francien)

ACTIES

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. Delen Kavelvisie en schematisch overzicht | (Niels) |
| 2. Voorstel voor bericht/update richting buurt | (Niels & Nathalie/Francien) |
| 3. Uitnodiging voor vervolgoverleg wijkverenigingen | (Francien) |
| 4. Rondsturen verslag | (Niels) |

De volgende stap in het participatietraject is het organiseren van een grotere bijeenkomst voor de buurt. Dit zal Participatiemoment 4 zijn. Om deze bijeenkomst zo goed mogelijk voor te bereiden hebben we de betrokkenheid gevraagd van de voorzitters. Dit voorbereidend overleg willen we in januari 2022 inplannen.

Vervolgafpraak: 24 januari 2022, 16:30 – 18:00

Bijlage pagina 5: Voorstel participatietraject Haga Sportlaan, 24-12-2021

Voorstel participatietraject Haga Sportlaan

24-12-2021

